



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-759/14

Москва

12 марта 2014 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Попова В.В., Гросула Ю.В., Пауля Г.Д. рассмотрела в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Объединенное музыкальное издательство» (г.Москва) от 17.01.2014 о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда города Москвы от 25.04.2013 по делу № А40-60254/2012, постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 12.07.2013 и постановления Суда по интеллектуальным правам от 29.10.2013 по тому же делу, принятых по иску общества с ограниченной ответственностью «Объединенное музыкальное издательство» (г.Москва, далее – общество «ОМИ») к обществу с ограниченной ответственностью «Красная студия» (г.Москва, далее – общество «Красная студия») о взыскании 500 000 рублей компенсации за нарушение исключительных авторских прав на музыкальные произведения с текстом: «Перелетная птица» и «Будь или не будь» (далее – спорные музыкальные

произведения), использованные в телепередаче «Оливье Шоу. Новогодняя ночь на первом канале» (эфир 31.12.2009) (далее – телепередача).

Другие лица, участвующие в деле: третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, – общество с ограниченной ответственностью «Театр песни Любаши» (г.Москва, далее – театр), индивидуальный предприниматель Мелентьева Т.Г. (г.Москва, далее – предприниматель).

Суд установил:

определением Арбитражного суда города Москвы от 24.07.2012 произведена замена общества с ограниченной ответственностью «Красный квадрат» на общество с ограниченной ответственностью «Красная студия».

решением Арбитражного суда города Москвы от 25.04.2013 в удовлетворении требований отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 12.07.2013 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Суд по интеллектуальным правам постановлением от 29.10.2013 судебные акты оставил без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре судебных актов в порядке надзора, общество «ОМИ» указывает на нарушение единообразия в толковании и применении судами инстанций норм права.

Судами установлено, что 16.06.2009 между театром и предпринимателем был заключен лицензионный договор № 1/06-09 о предоставлении права использования объекта авторских прав на исключительных условиях, согласно приложению № 1 к которому театру (лицензиату) были переданы права на использование произведений «Будь или не будь», «Перелетная птица».

16.11.2009 года между обществом «ОМИ» (лицензиатом) и театром (лицензиаром) заключен лицензионный договор № ОМИ-16112010/01 на право использования музыкальных произведений (с текстом или без текста), указанных в приложении к договору.

Общество «Красная студия» является изготовителем телевизионного аудиовизуального произведения «Оливье Шоу. Новогодняя ночь на первом канале», эфир которого состоялся 31.12.2009, в котором ответчиком были включены пародии на музыкальные видеоклипы «Будь или не будь», «Перелетная птица».

Судом установлено, что использованные в телепередаче спорные музыкальные произведения, носят пародийный характер, в котором публично известные лица с использованием специально подобранных костюмов, грима, музыкального сопровождения исполняют в пародийной манере различные сценические номера.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суды руководствовались пунктом 3 статьи 1274 Гражданского кодекса Российской Федерации, и исходили из того, что оригинальные музыкальные произведения были переработаны и правомерно использованы обществом «Красная студия» при создании пародии, что допускается без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения.

Данные выводы соответствуют правовой позиции, сформированной постановлением Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 19.11.2013 № 5861/13.

Нарушений норм процессуального права, являющихся основанием для отмены обжалуемых судебных актов, не установлено.

Изучив содержащиеся в заявлении доводы и принятые по делу судебные акты, коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации сделала вывод об отсутствии оснований, предусмотренных частью 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской

Федерации, по которым дело может быть передано на рассмотрение в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

в передаче дела Арбитражного суда города Москвы № А40-60254/2012 в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения Арбитражного суда города Москвы от 25.04.2013, постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 12.07.2013 и постановления Суда по интеллектуальным правам от 29.10.2013 по тому же делу отказать.

Председательствующий
судья

В.В.Попов

Судья

Ю.В.Гросул

Судья

Г.Д.Пауль